

Na temelju članka 28. stavka 2. Zakona o izvlaštenju (Narodne novine, br. 9/94, 35/94, 112/2000, 114/2001, 79/2006, 45/2011 i 34/2012), u vezi s člankom 62. stavkom 1. Zakona o izvlaštenju i određivanju naknade (Narodne novine, broj 74/2014) i članka 96. Zakona o općem upravnom postupku (Narodne novine, broj 47/2009), Vlada Republike Hrvatske je, na prijedlog trgovačkog društva Hrvatska elektroprivreda d.d. Zagreb, na sjednici održanoj \_\_\_\_\_ 2014. godine donijela

## **ODLUKU**

### **o stupanju u posjed nekretnine označene kao k.č.br. 1001, zk.ul.br. 513 k.o. Sutina, prije pravomoćnosti rješenja o nepotpunom izvlaštenju**

#### **I.**

Trgovačkom društvu Hrvatska elektroprivreda d.d. Zagreb, Ulica grada Vukovara 37, Zagreb, odobrava se stupanje u posjed, prije pravomoćnosti rješenja o nepotpunom izvlaštenju, koje je donio Ured državne uprave u Splitsko-dalmatinskoj županiji, Služba za imovinsko-pravne poslove u Splitu, klase: UP-I-943-04/13-01/99, urbroja: 2181-05-01/026-13-02, od 28. lipnja 2013. godine, ispravljenog Rješenjem, klase: UP-I-943-04/13-01/99, urbroja: 2181-05-01/026-14-05, od 5. lipnja 2014. godine, koje je ispravljeno Rješenjem, klase: UP-I-943-04/13-01/99, urbroja: 2181-05-01/026-14-05, od 9. rujna 2014. godine, na dijelu nekretnine označene kao k.č.br. 1001, zk.ul.br. 513 k.o. Sutina upisanog prava vlasništva Anđe Sarić ud. Ante, Prugovo i Stipe Sarića pok. Ivana, svakog za 1/2 dijela, upisanog posjeda u posjedovnom listu br. 485 k.o. Sutina, Ante Sarića, pok. Ivana, Prugovo, Prugovo i Stipe Sarića, pok. Ivana, Prugovo, Prugovo, svakog u 1/2 dijela u površini od 1.093 m<sup>2</sup>, te stvarnog vlasništva i posjeda Bože Bebića.

#### **II.**

Stupanje u posjed nekretnine iz točke I. ove Odluke, prije pravomoćnosti Rješenja o nepotpunom izvlaštenju, odobrava se radi hitnosti i kako bi se otklonila znatnija šteta koju uslijed nemogućnosti izvođenja radova i plasmana sredstava, pored korisnika izvlaštenja trpi i gospodarstvo u cjelini.

#### **III.**

Utvrđuje se da je korisnik izvlaštenja uz zahtjev priložio dokaz iz kojeg je razvidno da je u postupku stvarnom vlasniku i posjedniku izvlaštene nekretnine isplaćena naknada, koja mu je Rješenjem iz točke I. ove Odluke određena radi izvlaštenja.

### **Obrazloženje**

Trgovačko društvo Hrvatska elektroprivreda d.d. Zagreb, Ulica grada Vukovara 37, podnijelo je, putem Ministarstva pravosuđa, Vladi Republike Hrvatske, 13. siječnja 2014. godine, Zahtjev da se zbog hitnosti i radi otklanjanja znatnije štete iznimno odobri ulazak u posjed nekretnine, prije pravomoćnosti rješenja o nepotpunom izvlaštenju koje je donio Ured državne uprave u Splitsko-dalmatinskoj županiji, Služba za imovinsko-pravne poslove u

Splitu, klase: UP-I-943-04/13-01/99, urbroja: 2181-05-01/026-13-02, od 28. lipnja 2013. godine, sukladno odredbi članka 28. stavka 2. Zakona o izvlaštenju, a u vezi s člankom 62. Zakona o izvlaštenju i određivanju naknade, i to nekretnine označene u točki I. ove Odluke.

Rješenje Ureda državne uprave u Splitsko–dalmatinskoj županiji, Služba za imovinsko–pravne poslove u Splitu, klase: UP-I-943-04/13-01/99, urbroja: 2181-05-01/026-13-02 od 28. lipnja 2013. ispravljeno je rješenjem, klase: UP-I-943-04/13-01/99, urbroja: 2181-05-01/026-14-05 od 5. lipnja 2014. koje je ispravljeno rješenjem, klase: UP-I-943-04/13-01/99, urbroja: 2181-05-01/026-14-05 od 9. rujna 2014.,a koja rješenja je donijelo isto tijelo.

Člankom 28. stavkom 1. Zakona o izvlaštenju propisano je da korisnik izvlaštenja stječe pravo na posjed izvlaštene nekretnine danom pravomoćnosti rješenja o izvlaštenju, ako je do tada prijašnjem vlasniku isplatio naknadu utvrđenu u smislu članka 33. stavka 1. i članka 35. tog Zakona, odnosno predao u posjed drugu odgovarajuću nekretninu, a u protivnom danom isplate naknade, odnosno predajom u posjed druge odgovarajuće nekretnine, ako se prijašnji vlasnik i korisnik izvlaštenja drukčije ne sporazume.

Stavkom 2. toga članka Zakona propisano je da iznimno, na zahtjev korisnika izvlaštenja u kojem je iznio razloge za potrebu hitnog stupanja u posjed nekretnine i uz zahtjev podnio dokaz da je prijašnjem vlasniku isplaćena naknada utvrđena u smislu članka 33. stavka 1. i članka 35. toga Zakona, odnosno dokaz da je prijašnji vlasnik pismeno pozvan, ali je odbio primiti isplatu utvrđene naknade, Vlada Republike Hrvatske može odlučiti da mu se ta nekretnina preda u posjed prije pravomoćnosti rješenja o izvlaštenju, ako utvrdi da je to neophodno zbog hitnosti slučaja ili da bi se otklonila znatnija šteta.

Korisnik nepotpunog izvlaštenja – Hrvatska elektroprivreda d.d. Zagreb potrebu hitnog stupanja u posjed nepotpuno izvlaštene nekretnine temelji na činjenici da zbog trajanja postupka izvlaštenja, nije u mogućnosti započeti s realizacijom investicije koja je svrstana u objekte od interesa za Republiku Hrvatsku sukladno članku 4. Zakona o energiji (Narodne novine, br. 120/2012 i 14/2014). Korisnik izvlaštenja je za navedenu investiciju osigurao sredstva, stoga uslijed nemogućnosti izvođenja radova i plasmana sredstava, pored korisnika izvlaštenja, znatniju štetu trpi i gospodarstvo u cjelini.

Zbog okolnosti da je protiv Rješenja o izvlaštenju Ureda državne uprave u Splitsko–dalmatinskoj županiji, Službe za imovinsko–pravne poslove u Splitu, klase: UP-I-943-04/13-01/99, urbroja: 2181-05-01/026-13-02 od 28. lipnja 2013. godine, ispravljenog Rješenjem, klase: UP-I-943-04/13-01/99, urbroja: 2181-05-01/026-14-05, od 5. lipnja 2014. godine, koje je ispravljeno Rješenjem, klase: UP-I-943-04/13-01/99, urbroja: 2181-05-01/026-14-05, od 9. rujna 2014. godine, Božo Bebić izjavio žalbu, slijedom čega to rješenje nije pravomoćno, korisnik izvlaštenja ne može stupiti u posjed predmetne nekretnine na kojoj leži trasa dalekovoda. Stoga, korisnik izvlaštenja predlaže donošenje odluke kojom će mu se odobriti stupanje u posjed predmetne nekretnine prije pravomoćnosti Rješenja o nepotpunom izvlaštenju.

Sukladno točki 3. izreke naprijed navedenog Rješenja o nepotpunom izvlaštenju, naknada za nepotpuno izvlaštenje isplaćena je stvarnom vlasniku i posjedniku prema Nagodbi sklopljenoj kod prvostupanskog tijela, klase: UP-I-943-04/12-01/28, od 16. studenog 2012. godine.

Okolnosti koje korisnik izvlaštenja navodi kao razloge za potrebu hitnog stupanja u posjed nepotpuno izvlaštene nekretnine ukazuju na opravdanost odobravanja stupanja u posjed prije

pravomoćnosti Rješenja, sve kako bi se radovi na izgradnji predmetnog dalekovoda mogli nesmetano odvijati i kako bi se otklonila znatnija šteta.

Imajući u vidu da je korisnik izvlaštenja podnio sve potrebne dokaze te da su ispunjeni uvjeti propisani člankom 28. stavkom 2. Zakona o izvlaštenju, Vlada Republike Hrvatske donijela je Odluku kojom dopušta korisniku izvlaštenja stupanje u posjed predmetnih nekretnina prije pravomoćnosti Rješenja o nepotpunom izvlaštenju.

### **Uputa o pravnom lijeku**

Protiv ove Odluke ne može se izjaviti žalba, ali se može pokrenuti upravni spor koji se pokreće tužbom Upravnom sudu u Splitu, Put Supavla 1, Split, u roku od 30 dana od dana dostavljanja ove Odluke stranci koja podnosi tužbu.

Tužba se predaje neposredno navedenom sudu ili preporukom putem pošte.

Tužba se podnosi u onolikom broju primjeraka koliko ima stranaka u postupku i jedan primjerak za sud i svakom se primjerku prilaže prijepis ove Odluke.

**PREDSJEDNIK**

**ZORAN MILANOVIĆ**

KLASA:  
URBROJ:

Zagreb,

Dostaviti:

1. Dalekovod d.d., Zagreb, Marijana Čavića 4 (za korisnika izvlaštenja),
2. Božo Bebić, Solin, Dalmatinska 2
3. Odvjetnica Nana Piteša,  
Zagreb, Nikole Tesle 16
4. Ministarstvo pravosuđa
5. Ured državne uprave u Splitsko-dalmatinskoj županiji  
Službi za imovinsko-pravne poslove, Vukovarska 1, 21000 Split  
Veza: klasa: UP-I-943-04/13-01/99, urbroj: 2181-05-01/026-13-02